

**CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO (1)**

**UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
PERIODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2019**

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIM	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE			(i) JUSTIFICACIONES	
						META ANUAL PROGRAMADA 2019	REALIZADO EN EL PERIODO	AVANCES		
								RESPECTO A LA META TRIMESTRAL		RESPECTO A LA META ANUAL
M001 - Gestión y Apoyo Institucional	F - Contribuir a impulsar la modernización de la administración pública estatal, de tal manera que las estructuras y los procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una Gestión para Resultados que permita la creación de valor público, mediante acciones de facilitación para el cumplimiento de metas sustantivas	PEI1911 - Posición estatal en el Índice General de Avance en Pdr-SED Entidades	Dicho Diagnóstico se realiza con base en el análisis del nivel de capacidades existentes en los ámbitos clave de la gestión del gasto, mediante la aplicación de cuestionarios.	EFICACIA	375 - Índice (1)	6,000	0	0	0	Lo reporta SEFPLAN
	P - Los habitantes del Estado de Quintana Roo cuentan con un Gobierno de Resultados	09O1O2 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas del Gobierno del Estado	Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su sematización / Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de dependencias, entidades y órganos autónomos) X 100	EFICACIA	599 - Porcentaje (1)	85,000	0	0	0	Lo reporta SEFPLAN
	C01 - Actividades de facilitación (apoyo) desarrolladas para el cumplimiento de metas de las áreas sustantivas	C0111 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas sustantivas de la institución	[Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su sematización / Total de indicadores de Componentes y Actividades en los Programas Presupuestarios sustantivos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo] X 100	EFICACIA	599 - Porcentaje (1)	100,000	0	0	0	0

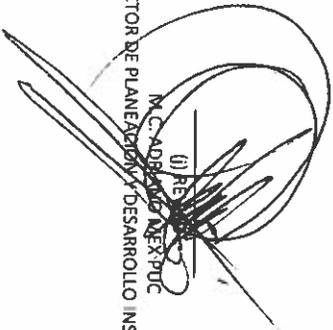
**CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO (1)**

**UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
PERIODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2019**

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) Método de cálculo	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	META ANUAL PROGRAMADA 2019	(h) METAS-AVANCE			(i) JUSTIFICACIONES
							REALIZADO EN EL PERIODO	AVANCES		
								RESPECTO A LA META TRIMESTRAL	RESPECTO A LA META ANUAL	
	C01.A01 - Asistencia a las áreas sustantivas en funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff	C01A111 - Porcentaje del presupuesto destinado a las áreas	Corresponde a la proporción del Presupuesto Autorizado a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo que se destina a áreas de apoyo (o staff)	EFICACIA	599 - Porcentaje (%)	46,079	38.94	38.94	38.94	

(i) ELABORÓ


LIC. YULIANA M. SANTOS SALGADO
JEFA DE DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN
Y PRESUPUESTO

(j) HE


M.C. ADRIÁN MEXPUTC
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

(k) AUTORIZÓ


PROF. RM. DEL ANTONIO PANTOJA SÁNCHEZ
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA RECTORÍA
Y REPRESENTANTE LEGAL

**CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO (1)**

**UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
PERIODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2019**

(b) PROGRAMAS PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) METODO DE CALCULO	(f) DIMENSION DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCES				(i) JUSTIFICACIONES
						META ANUAL PROGRAMADA 2019	REALIZADO EN EL PERIODO	RESPECTO A LA META TRIMESTRAL	RESPECTO A LA META ANUAL	
E103 - Educación Superior	F - Contribuir a garantizar mejores condiciones para un aprendizaje de calidad en todos los niveles educativos mediante acciones orientadas a la formación integral de los alumnos.	PEE2311 - Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	(Población de 15 años y más con n grados de estudios aprobados en el año j) x (Número de grados de estudio aprobados) / Población total de 15 años y más en el año j)	EFICACIA	632 - Promedio 0	10,200	0	0	0	El indicador corresponde a la cabeza de sector
	P - Los alumnos de educación superior aseguran la continuidad y conclusión de sus estudios a través de programas y proyectos que favorezcan la calidad de la formación profesional.	1103101 - Tasa de eficiencia terminal de educación superior	(Número de alumnos egresados de educación superior en el ciclo escolar i / Número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de educación superior que se inscriben hace 1-4 ciclos escolares) X 100	EFICACIA	589 - Porcentaje 0	68 910	0	0	0	El indicador corresponde a la cabeza de sector
	CO1 - Educación superior con calidad y pertinencia impartida	CO111 - Matrícula atendida	Matrícula atendida	EFICACIA	47 - Alumno 0	830,000	702	702	702	Es el 100% de la matrícula de la Universidad
	CO1 A01 - Actualizar los planes de estudio	CO1A111 - Porcentaje de planes de estudio actualizados	(Número de planes de estudio actualizados en el año 2019 / Paises de estudios programados para su actualización en el año 2019) * 100	EFICACIA	639 - Programa Educativo 0	100,000	0	0	0	El avance ha sido lento, el proceso está planificado en 10 etapas, a cuales corresponden a las secciones que integran el documento del plan de estudio para el registro ante profesiones. En el caso de la Licenciatura en Turismo Alternativo y Lengua y Cultura se han completado con la justificación del PE, el marco conceptual, criterios normativos de servicio social y titulación, y la descripción de las características de la planta docente. Esto representa el 40% del proceso. En el caso de la Ingeniería en Sistemas de Producción Agroecológicos, llevan un avance del 50%, esto es: justificación, el marco conceptual, perfiles, criterios normativos de servicio social y titulación, y planta docente. Es importante mencionar que este proceso se ha ido haciendo más lento, porque al mismo tiempo se realiza el proceso de evaluación de los CIEES, aun cuando están vinculados, las metodologías de trabajo son diferentes.
	CO1 A02 - Promoción de los clubes universitarios	CO1A2 - Porcentaje de alumnos en los clubes universitarios	(Número de alumnos de formación básica que participan en los clubes universitarios / Total de alumnos inscritos en formación básica que deben de participar en los clubes universitarios) * 100	EFICACIA	47 - Alumno 0	65,000	87,910	87,910	87,910	Avance correspondiente al periodo de primavera 2019

**CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO (1)**
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
PERIODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2019

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL MIR	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANCE				(i) JUSTIFICACIONES
						META ANUAL PROGRAMADA 2019	REALIZADO EN EL PERIODO	AVANCES		
								RESPECTO A LA META TRIMESTRAL	RESPECTO A LA META ANUAL	
E103 - Educación Superior	C02.A01 - Evaluación de Programas Educativos	C02A11 - Porcentaje de programas educativos evaluados por los CIEES	(Número de programas educativos que obtuvieron el reconocimiento de calidad / Total de programas educativos evaluados) * 100	EFICACIA	643 - Programa Educativo Evaluado 0	100.000	0	0	0	Los tres programas se encuentran aún en proceso de evaluación. El proceso completo consta de 6 acciones de la cuales solo las dos primeras son controladas por la institución (solicitud de la evaluación y la autoevaluación). En este momento, los programas se encuentran en la fase de solicitud de la visita in situ por pares evaluadores (acción 3). Después de esta visita, aún quedan tres acciones: Informe final de la visita in situ que elabora el comité de pares; las deliberaciones del caso por el Comité Intersistémico y oligramiento del nivel, y la entrega del informe de evaluación y dictamen. Los tiempos de estas tres acciones, depende de los CIEES, los otros cinco PE ya cuentan con evaluación CIEES 3 en nivel 1 y 2 en nivel 2.
						70.000	84	84	84	
						70.000	84	84	84	
C03 - Vinculación Interinstitucional realizada	C03A01 - Vinculación Interinstitucional realizada	C03A11 - Porcentaje de alumnos participando en proyectos	Alumnos participando en al menos un proyecto / Matrícula	EFICACIA	47 - Alumno 0	70.000	84	84	84	Alumnos participando en los proyectos de los talleres de Vinculación Comunitaria
						70.000	84	84	84	
						70.000	84	84	84	
C01.A03 - Asesorar y apoyar a los alumnos para que obtengan beca	C01.A04 - Seguimiento de los alumnos a través del programa de tutorías (KRNAL)	C01A31 - No. de alumnos que recibieron tutorías	(Número de alumnos con beca/Total de matrícula inscrita)*100	EFICIENCIA	54 - Alumno con Tutoría Recibida 0	50.000	84	84	84	Se rebasó la meta por el programa de Becas de Jóvenes Escribiendo el Futuro.
						729.000	676	676	676	
						729.000	676	676	676	
C02 - Programas Educativos evaluables de calidad ofertados	C02A11 - Porcentaje de PE de calidad	C02A11 - No. de alumnos que recibieron tutorías	(Número de programas educativos reconocidos por su calidad / Total de programas educativos) x 100	EFICACIA	643 - Programa Educativo Evaluado 0	100.000	25	25	25	En este momento, los únicos programas educativos con reconocimiento vigentes por parte de los CIEES son la Licenciatura en Gestión Municipal y la Ingeniería en Desarrollo Empresarial. En proceso de evaluación se encuentran la Licenciatura de Turismo Alternativo, Licenciatura en Lengua y Cultura, la Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuarias. En el 2019, también se ha evaluado a la Licenciatura en Gestión y Desarrollo de las Artes y la Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicación, pero estos no alcanzaron el nivel 1. Sin embargo, la UIMQROO ya tiene las observaciones que el CIEES ha emitido.
						100.000	25	25	25	
						100.000	25	25	25	

9

✓

✓

**CÉDULA DE AVANCE DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PROGRAMAS APROBADOS EN EL
PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO (1)**

UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO
PERIODO QUE SE INFORMA: DEL 1 DE ABRIL AL 30 DE JUNIO DE 2019

(b) PROGRAMA PRESUPUESTARIO	(c) NIVEL NIRE	(d) NOMBRE DEL INDICADOR	(e) MÉTODO DE CÁLCULO	(f) DIMENSIÓN DEL INDICADOR	(g) UNIDAD DE MEDIDA	(h) METAS-AVANACE			(i) ILUSTRACIONES	
						META ANUAL PROGRAMADA 2019	REALIZADO EN EL PERIODO	AVANCES RESPECTO A LA META TRIMESTRAL		RESPECTO A LA META ANUAL
	CO3A01 - Reuniones de planeación participativa universitaria por comunidad y con la comunidad	CO3A11 - Porcentaje de comunidades con planeación participativa	Numero de comunidades con planeación	EFICIENCIA	47 - Alumno 0	490,000	49	49	49	Al final del verano se tendrá un dato real del número de comunidades que contaron con planeación participativa de los Talleres de Vinculación Comunitaria

(1) ELABORÓ
U.C. YULIANA M. SANTOS SALGADO
JEFA DE DEPARTAMENTO DE PROGRAMACIÓN
Y PRESUPUESTO

(1) FECHA
M.C. ADRIAN MEXELIC
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

(1) AUTOR DE
PROF. RAFAEL ANTONIO PANTOJA SÁNCHEZ
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA RECTORÍA
Y REPRESENTANTE LEGAL